



Tribunal Constitucional

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA N.º 041 -2019-P/TC**

Lima, 21 MAR. 2019

**VISTOS**

El Informe N.º 0023-2019-OTI/TC y el Memorándum N.º 123-2019-OL/TC, del 14 y 18 de marzo de 2019, respectivamente; y,

**CONSIDERANDO**

Que, mediante la Resolución N.º 011-2016-OSCE/PRE, se aprueba la Directiva N.º 004-2016-OSCE/CD sobre lineamientos para la contratación en la que se hace referencia a determinada marca o tipo particular, la cual es de cumplimiento obligatorio para todas las entidades que se encuentran incluidas dentro del ámbito de aplicación de la normativa de contrataciones del Estado;

Que, adjunto al Informe N.º 0023-2019-OTI/TC, el jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información presenta el Informe Técnico de Estandarización para la adquisición de Servidor tipo Blade y almacenamiento para el Tribunal Constitucional, sustentando su viabilidad por el plazo de dos (2) años;

Que el numeral 7.4 de la mencionada directiva establece que la estandarización de los bienes o servicios a ser contratados será aprobada por el titular de la entidad mediante resolución, sobre la base del informe técnico de estandarización emitido por el área usuaria y que publicará en la página web de la entidad al día siguiente de producida su aprobación; asimismo, la resolución deberá precisar que de variar las condiciones que determinaron la estandarización, quedará sin efecto la aprobación;

En uso de las facultades conferidas a esta Presidencia por la Ley N.º 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, y en cumplimiento de la normatividad invocada,

**SE RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR** la Estandarización de la adquisición de Servidor tipo Blade y almacenamiento para el Tribunal Constitucional para la adquisición de Servidor tipo Blade y almacenamiento para el Tribunal Constitucional, la que tendrá una vigencia de dos (2) años, salvo que varíen las condiciones en las que se sustenta el Informe Técnico de Estandarización para la adquisición de servidor tipo Blade y almacenamiento para el Tribunal Constitucional, que como anexo forma parte integrante de la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Disponer que la presente resolución sea publicada en el portal institucional al día siguiente de producida su aprobación.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Comunicar la presente resolución a la Dirección General de Administración, a las Oficinas de Tecnologías de la Información y Logística, y al Órgano de Control Institucional.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ERNESTO BLUME FORTINI  
PRESIDENTE  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL





Tribunal Constitucional

**INFORME N.º 017-2019-OAJ/TC**

Lima, 20 de marzo de 2019

Señor Doctor

**ERNESTO BLUME FORTINI**

Presidente del Tribunal Constitucional

Presente.-



Ref.: STD 1023-2019-I

Informe N.º 0023-2019-OTI/TC

Memorando N.º 123-2019-OL/TC

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted en relación al Informe N.º 0023-2019-OTI/TC del 14 de marzo de 2019, mediante el cual el jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información presenta el "Informe Técnico de Estandarización de Software para la adquisición de Servidor tipo Blade y almacenamiento para el Tribunal Constitucional" con el objeto de uniformizar los criterios de evaluar la adquisición de servidores para la entidad.

Al respecto debo manifestar que la Jefa de la Oficina de Logística ha informado que el informe presentado por el jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información, contiene los requisitos previstos en la normatividad vigente sobre contrataciones del Estado y la Directiva N.º 004-2016-OSCE/TC sobre Lineamientos para la Contratación en la que se hace referencia a determinada marca o tipo particular. Precisa, que la viabilidad técnica ha sido sustentada por el jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información por el término de dos (02) años.

En consecuencia, adjunto al presente el proyecto de resolución para aprobar la estandarización propuesta conforme dispone el numeral 7.4 de la Directiva N.º 004-2016-OSCE/TC mediante resolución.

Aprovecho la oportunidad para expresarle mis sentimientos de especial consideración y estima.

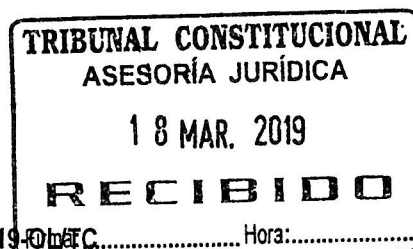
Atentamente,

  
 **NATHALIE MEJÍA MORALES**  
Jefa de Asesoría Jurídica  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

121

REDAKSI ALFA BINTANG  
Jalan Siliwangi No. 10  
Bandung 40132





**MEMORANDUM N° 123 -2019-OT/TC**

Hora:.....

**A :** **Dra. NATHALIE MEJIA MORALES**  
Jefa de la Oficina de Asesoría Jurídica

**Asunto :** Estandarización para la adquisición de servidor tipo Blade y almacenamiento

**Referencia :** Informe N° 0023-2019-OT/TC

**Fecha :** Lima, 18 de marzo de 2019

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en relación al documento de la referencia, mediante el cual la Oficina de Tecnología de la Información sustenta la necesidad de efectuar la Estandarización para la adquisición de servidor tipo Blade y almacenamiento para el Tribunal Constitucional.

Sobre el particular, dicho Informe contiene los requisitos previstos según Directiva N° 004-2016-OSCE/CD; motivo por el cual, solicitamos a su despacho la opinión legal de viabilidad de la solicitud de estandarización cuyo periodo de vigencia será de dos (02) años.

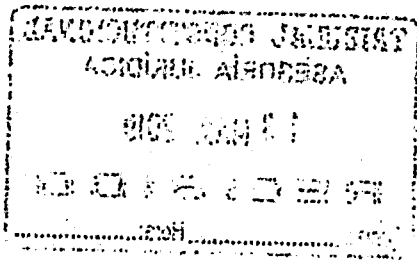
Cabe indicar que la estandarización de los bienes a ser contratados deberá ser aprobada por el Titular de la Entidad, por escrito mediante resolución o instrumento que haga sus veces y publicarse en la página web de la Entidad al día siguiente de producida su aprobación.

Sin otro particular, me suscribo de usted,

Atentamente,

  
.....  
 **JULISSA GARDELLA SALAZAR**  
Jefa de la Oficina de Logística  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

1023-2019-I



ALABAMA  
JAN 1968  
FBI





TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



**INFORME N° 0023-2019-OTI/TC**

A : Abog. Laura Pilar Díaz Ugaz  
Directora General de Administración

Asunto : Informe Técnico de Estandarización para la adquisición de Servidor tipo Blade y almacenamiento

Fecha : 14 de marzo de 2019

Adjunto al presente le hago llegar el “Informe Técnico de Estandarización para la adquisición de Servidor tipo Blade y almacenamiento para el Tribunal Constitucional”, el mismo espero sirva como documento que permita la uniformización de criterios al momento de evaluar la adquisición de servidores para nuestra institución.

Atentamente,

  
CESAR AUGUSTO ESPINOZA DELGADO  
Jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información (e)  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DEL PERÚ



LAURA PILAR DIAZ UGAS  
Directora General de Administración  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL







**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

**"Informe Técnico de Estandarización para la adquisición de Servidor tipo Blade y almacenamiento para el Tribunal Constitucional"**

**I. Nombre del Área:**

Oficina de Tecnologías de la Información.

**II. Responsable de la Evaluación:**

Ing. César Rodríguez Alegre

**III. Cargo:**

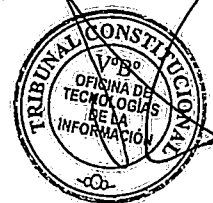
Jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información.

**IV. Fecha:**

14 de marzo de 2019

**V. Objetivo:**

Elaborar el sustento técnico de la necesidad y conveniencia de adquirir servidores de una determinada marca y modelo para el Tribunal Constitucional.



**VI. Descripción de infraestructura de servidores Existente**

El Tribunal Constitucional actualmente cuenta con 5 servidores tipo Blade, Este modelo de servidores están alojados en un bastidor DELL PowerEdge modelo M1000e, que soporta hasta 16 servidores de mediana altura o 8 servidores de altura completa.

Esta arquitectura de gabinetes tipo Blade, nos permite crecer, escalar con flexibilidad con diferentes modelos de servidores de la misma marca. Así mismo, nos permite tener un mejor control y administración de nuestros servidores permitiendo monitorear la temperatura, mantenimiento o actualizaciones de software.

**VII. Uso del bien Requerido**



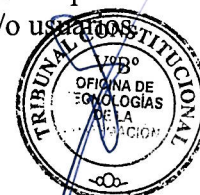




## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

- El servidor a adquirir será para albergar las aplicaciones desarrolladas como Sistema de Trámite Documentario (STD), Intranet Institucional, aplicación de Recursos Humanos, entre otros.
- El servidor de almacenamiento tipo NAS será para implementar políticas de respaldo de información de los servicios críticos de nuestros servidores virtuales y/o usuarios.

## VIII. Justificación de la estandarización



- En el Artículo 29.4 del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, modificado con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, donde se establece que *“En la definición del requerimiento no se hace referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, marcas, patentes o tipos, origen o producción determinados, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos, salvo que la Entidad haya implementado el correspondiente proceso de estandarización debidamente autorizado por su Titular”*<sup>1</sup>

- En la Directiva N° 004-2016-OSCE/CD se define la estandarización como el “... **proceso de racionalización consistente en ajustar a un determinado tipo o modelo los bienes o servicios a contratar, en atención a los equipamientos preexistentes.**

En tal sentido, el área usuaria de la cual proviene el requerimiento de contratar o que, dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, **debe elaborar un informe técnico sustentando la necesidad de realizar la estandarización**”<sup>2</sup>.

- De ello se entiende que la entidad que pretenda adquirir un bien, que está sujeto a una determinada tipo o modelo que predispone una adquisición posee, previamente, determinada infraestructura, cuya funcionalidad u operatividad depende de la utilización de bienes o servicios de determinada marca o nombre comercial, por lo que debe haber implementar un proceso de estandarización aprobado por el titular, para lo cual de manera previa debe elaborarse “un informe técnico sustentando la necesidad de realizar la estandarización”
- El Tribunal constitucional, como ente integrante del Sistema de Administración de Justicia, fue beneficiario del Proyecto de Mejoramiento de los Sistemas de Justicia (PMSJ) propiciado por el Banco Mundial. Esta entidad

<sup>1</sup> Art 29.4 del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado

<sup>2</sup> Directiva N° 004-2016-OSCE/CD inciso 6.1

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

3. The third part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

4. The fourth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

5. The fifth part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

6. The sixth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

7. The seventh part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

8. The eighth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

9. The ninth part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

10. The tenth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

11. The eleventh part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

12. The twelfth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

13. The thirteenth part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

14. The fourteenth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

como parte del apoyo que brinda al sistema judicial convocó a una Licitación Pública Nacional el año 2011, destinada a la adquisición de equipos para el repositorio de datos del Tribunal Constitución, como consecuencia de esta licitación, la buena pro es ganada por un proveedor, que proporciona los equipos que se detallan en los cuadros 1 y 2.

- Como se puede apreciar en los cuadros, el proveedor ganador proveyó de un bastidor (enclosure, en inglés) de marca Dell, lo que a su vez predispuso que los dos servidores comprados en esa licitación también sean de dicha marca.



### Chasis o Bastidor (Enclosure) Tipo Blade

Marca	Dell
Modelo	PowerEdge M1000e
Bahías para Servidores Blade	16 Bahías Hot-Swap para Servidores Blade de Media Altura
Módulos de Poder Redundantes	6
Ventiladores Redundantes	9
Switch Integrado KVM	1
Switch Gigabit Power Connect	2 de 20 puertos, capa 3

### Cuadro N. 1

#### Servidor Blade

Cantidad	2
Marca	Dell
Modelo	M610 Blade server
Memoria	32 Gb
Discos Duros	2 de 600 Gb de Almacenamiento

### Cuadro N. 2



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

### **Especificaciones técnicas:**

**Fabricante:** DELL

**Tipo:** Servidores

### **Periodo de Vigencia de la estandarización:**

La vigencia de la estandarización de servidores será por un periodo de 02 años.

### **IX. Alternativas:**

Si bien en el mercado existen otras marcas que proveen servidores de tipo cuchilla, mejor conocidos como servidores blade, sin embargo, estos servidores son instalables SOLO en bastidores de la misma marca que el servidor.

La incompatibilidad técnica entre servidores tipo Blade y los contenedores (bastidores, enclosures o chasis), en los que se alojarían estos servidores, de marca diferente al servidor, obliga a que se deba estandarizar la adquisición de los servidores en razón a la marca del bastidor contenedor.

### **X. Análisis Comparativo:**

Dado que el Tribunal Constitucional, dispone de un bastidor de marca determinada, en este caso Dell, al que sólo se puede incorporar servidores de la misma marca, no es posible realizar ningún análisis comparativo con productos similares de otras marcas.

### **XI. Conclusiones:**

Por las consideraciones antes expuestas, nos permitimos recomendar que los servidores a adquirir, sean del tipo blade de la marca Dell en sus distintas series y modelos siempre que sea compatible con el bastidor Marca **Dell PowerEdge M1000e** como el que ya se dispone en la actualidad.

### **XII. Firma :**



.....  
**CÉSAR AUGUSTO ESPINOZA DELGADO**  
Jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información (e)  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DEL PERÚ



**PERÚ****Ministerio  
de Economía y Finanzas****Organismo Supervisor  
de las Contrataciones  
del Estado****Consejo Directivo****DIRECTIVA N° 004-2016-OSCE/CD****LINEAMIENTOS PARA LA CONTRATACIÓN EN LA QUE SE HACE REFERENCIA A  
DETERMINADA MARCA O TIPO PARTICULAR****I. FINALIDAD**

Establecer los lineamientos que las Entidades deben observar para hacer referencia, en la definición del requerimiento, a marca o tipo particular de bienes o servicios a contratar.

**II. OBJETO**

Orientar a las Entidades que requieran contratar bienes o servicios haciendo referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, marcas, patentes o tipos, origen o producción determinados.

**III. ALCANCE**

La presente directiva es de cumplimiento obligatorio para todas las Entidades que se encuentran incluidas dentro del ámbito de aplicación de la normativa de contrataciones del Estado, conforme al artículo 3 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**IV. BASE LEGAL**

- Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Ley N° 30225.
- Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 350-2015-EF.

Las referidas normas incluyen sus respectivas disposiciones ampliatorias, modificatorias y conexas, de ser el caso.

**V. REFERENCIAS**

En la presente Directiva se utilizarán las siguientes referencias:

- **Directiva:** La presente Directiva.
- **Ley:** Ley de Contrataciones del Estado.
- **OSCE:** Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado.
- **Reglamento:** Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



**PERÚ****Ministerio  
de Economía y Finanzas****Organismo Supervisor  
de las Contrataciones  
del Estado****Consejo Directivo**

## **VI. DISPOSICIONES GENERALES**

- 6.1. En la definición del requerimiento no se hace referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, marcas, patentes o tipos, origen o producción determinados, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos, salvo que la Entidad haya implementado el correspondiente proceso de estandarización debidamente autorizado por su Titular, en cuyo caso deben agregarse las palabras "o equivalente" a continuación de dicha referencia

Debe entenderse por estandarización, al proceso de racionalización consistente en ajustar a un determinado tipo o modelo los bienes o servicios a contratar, en atención a los equipamientos preexistentes.

- 6.2. Conforme al tercer párrafo del artículo 8° del Reglamento, también resulta posible incluir las referencias antes mencionadas tratándose de material bibliográfico existente en el mercado, cuya adquisición obedezca a planes curriculares y/o pedagógicos, por su contenido temático, nivel de especialización u otras especificaciones debidamente justificadas por el área usuaria, debiendo establecerse el título, autor y edición que corresponda a las características requeridas.

## **VII. DISPOSICIONES ESPECÍFICAS**

- 7.1. La estandarización debe responder a criterios técnicos y objetivos que la sustenten, debiendo ser necesaria para garantizar la funcionalidad, operatividad o valor económico del equipamiento o infraestructura preexistente de la Entidad.

En tal sentido, el área usuaria de la cual proviene el requerimiento de contratar o que, dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, debe elaborar un informe técnico sustentando la necesidad de realizar la estandarización.

- 7.2. Los presupuestos que deben verificarse para que proceda la estandarización, son los siguientes:
- a. La Entidad posee determinado equipamiento o infraestructura, pudiendo ser maquinarias, equipos, vehículos, u otro tipo de bienes, así como ciertos servicios especializados;
  - b. Los bienes o servicios que se requiere contratar son accesorios o complementarios al equipamiento o infraestructura preexistente, e imprescindibles para garantizar la funcionalidad, operatividad o valor económico de dicho equipamiento o infraestructura.

En consecuencia, no procede la estandarización, entre otros supuestos, cuando entre otros: (i) no existe accesoriedad o complementariedad entre el







equipamiento o infraestructura preexistente y los bienes o servicios a ser contratados; (ii) aun cuando exista accesoriedad o complementariedad, ésta no responda a criterios técnicos y objetivos que la hagan imprescindible; (iii) cuando se busque uniformizar el equipamiento o infraestructura por razones estéticas; (iv) cuando los bienes o servicios accesorios o complementarios son considerados por la Entidad como una mejor alternativa por criterios subjetivos de valoración.

7.3. Cuando en una contratación en particular el área usuaria - aquella de la cual proviene el requerimiento de contratar o que, dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias - considere que resulta inevitable definir el requerimiento haciendo referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, marcas, patentes o tipos, origen o producción determinados o descripción que oriente la contratación hacia ellos, deberá elaborar un informe técnico de estandarización debidamente sustentado, el cual contendrá como mínimo:

- a. La descripción del equipamiento o infraestructura preexistente de la Entidad.
- b. De ser el caso, la descripción del bien o servicio requerido, indicándose la marca o tipo de producto; así como las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda.
- c. El uso o aplicación que se le dará al bien o servicio requerido.
- d. La justificación de la estandarización, donde se describa objetivamente los aspectos técnicos, la verificación de los presupuestos de la estandarización antes señalados y la incidencia económica de la contratación.
- e. Nombre, cargo y firma de la persona responsable de la evaluación que sustenta la estandarización del bien o servicio, y del jefe del área usuaria.
- f. La fecha de elaboración del informe técnico.

7.4. La estandarización de los bienes o servicios a ser contratados será aprobada por el Titular de la Entidad, sobre la base del informe técnico de estandarización emitido por el área usuaria, la que podrá efectuar las coordinaciones que resulten necesarias con el órgano encargado de las contrataciones de la Entidad para tal fin. Dicha aprobación deberá efectuarse por escrito, mediante resolución o instrumento que haga sus veces, y publicarse en la página web de la Entidad al día siguiente de producida su aprobación.

Asimismo, en dicho documento deberá indicarse el periodo de vigencia de la estandarización, precisándose que, de variar las condiciones que determinaron la estandarización, dicha aprobación quedará sin efecto.

Un vez aprobada la estandarización de los bienes o servicios a ser contratados, el área usuaria remitirá al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad, conjuntamente con las especificaciones técnicas o términos de



referencia según corresponda, el informe técnico de estandarización y el documento mediante el cual se aprobó la estandarización, a fin que dicho órgano realice las actividades necesarias para concretar la contratación del bien o servicio requerido.

- 7.5. En los documentos del procedimiento de selección debe agregarse la palabra "o equivalente" a continuación de la referencia a determinada fabricación o procedencia, procedimiento concreto, marca, patente o tipos, origen o producción. Es responsabilidad de la Entidad determinar procedimientos o mecanismos objetivos para determinar la equivalencia de la marca requerida, tomando en cuenta para ello los principios de libertad de concurrencia, competencia, eficiencia y eficacia.
- 7.6. La estandarización no supone la existencia de un proveedor único en el mercado nacional, es decir, el hecho que una Entidad apruebe un proceso de estandarización no enerva la posibilidad de que en el mercado pueda existir más de un proveedor, con lo cual, en principio, la Entidad se encontraría obligada a efectuar un procedimiento de selección para determinar al proveedor con el cual celebrará el contrato.
- 7.7. Cuando los bienes que se requiere contratar correspondan a material bibliográfico existente en el mercado, el área usuaria debe elaborar un informe técnico que sustente que la necesidad no pueda ser satisfecha con material bibliográfico distinto al requerido, de acuerdo con las condiciones señaladas en el tercer párrafo del artículo 8 del Reglamento.
- 7.8. Cuando el Comité de Selección constate que al describir los bienes o servicios a ser contratados se hace referencia a determinada fabricación o procedencia, procedimiento concreto, marca, patente o tipos, origen o producción, deberá verificar que en el expediente de contratación se haya incluido el informe técnico de estandarización y el instrumento que aprobó la estandarización, o el informe técnico sobre el material bibliográfico existente en el mercado; en caso contrario, deberá observar el expediente de contratación y devolverlo al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad para su reformulación.

#### **VIII. DISPOSICIÓN FINAL**

- 8.1. La presente Directiva entrará en vigencia a partir del día siguiente de la publicación de la Resolución que la aprueba en el Diario Oficial "El Peruano".
- 8.2. Deróguese la Directiva N° 010-2009-OSCE/CD "Lineamientos para la contratación en la que se hace referencia a determinada marca o tipo particular".

Jesús María, enero del 2016





Tribunal Constitucional

**INFORME N.º 039-2018-OAJ/TC**

Lima, 23 de mayo de 2018

Señor Doctor  
**ERNESTO BLUME FORTINI**  
Presidente del Tribunal Constitucional  
Presente.-

Ref.: STD 1607-2018-I

De mi consideración:

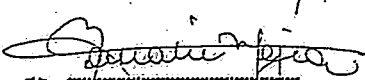

Tengo el agrado de dirigirme a usted para trasladar mi opinión en relación al Informe N.º 0062-2018-OTI/TC mediante el cual el jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información presenta el Informe Técnico de Estandarización de Software de mensajería electrónica (correo electrónico) y herramientas colaborativas de la nube.

Al respecto debo manifestar que el informe se sustenta en la normatividad vigente sobre contrataciones del Estado y la Directiva N.º 004-2016-OSCE/TC sobre Lineamientos para la contratación en la que se hace referencia a determinada marca o tipo particular, y que la viabilidad técnica ha sido sustentada por el jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información por el término de dos (02) años.

En consecuencia, adjunto a la presente pongo a su consideración el proyecto de resolución correspondiente.

Aprovecho la oportunidad para expresarle mis sentimientos de especial consideración y estima.

Atentamente,

  
 **NATHALIE MEJÍA MORALES**  
Jefa de Asesoría Jurídica  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

