



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EDICIÓN MESES / AÑO I / N.º 9 / AGOSTO - SETIEMBRE 2009

ÓRGANO OFICIAL

Procesos de inconstitucionalidad

■ Ingresados

-Exp. N.º 00031-2009-PUTC

Demanda de inconstitucionalidad interpuesta contra el Decreto de Urgencia N.º 025-2008, que establece disposiciones complementarias para la aplicación de las Leyes N.º 27903 y 29099.

-Exp. N.º 00031-2009-PUTC

Demanda de inconstitucionalidad interpuesta contra las Ordenanzas Municipales N.º 536-01-MPT, 929-2008-MPT y 859-2008-MPT, que aprueban el régimen legal del arbitrio por servicio de seguridad ciudadana.

■ Admisiibilidad

-Exp. N.º 00027-2008-PUTC

Se admitió a trámite la demanda de inconstitucionalidad interpuesta por el Alcalde de la Municipalidad Distrital de Pueblo Nuevo contra la Ordenanza Municipal N.º 011-2007-MPCH.

-Exp. N.º 00012-2009-PUTC

Se admitió a trámite la demanda de inconstitucionalidad interpuesta por treinta y un Congresistas de la República contra la Resolución Legislativa N.º 008-2007-CR, que modifica los artículos 1º, 2º y 8º del Reglamento del Congreso de la República.

-Exp. N.º 00014-2009-PUTC

Se admitió a trámite la demanda de inconstitucionalidad interpuesta por el Alcalde de la Municipalidad Metropolitana de Lima contra el artículo 2º de la Ley N.º 28996, que modifica el artículo 49º de la Ley N.º 27444.

-Exp. N.º 00007-2009-PUTC

Se admitió a trámite la demanda de inconstitucionalidad interpuesta por el Colegio de Abogados de Lambayeque contra el Decreto Legislativo N.º 1051, que modifica la Ley N.º 27181, Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre.

-Exp. N.º 00025-2009-PUTC

Se admitió a trámite la demanda de inconstitucionalidad interpuesta contra la Ley N.º 29338, de Recursos Hídricos.

Procesos Competenciales

■ Ingresados

-Exp. N.º 00004-2009-PCC/TIC

Demanda de conflicto de competencia interpuesta por la Municipalidad de San Martín de Píñes contra la Municipalidad de Comas, por la Ordenanza N.º 205-CM/C, que aprueba los beneficios administrativos y tributarios de la zona industrial del distrito de Comas.

-Exp. N.º 00006-2009-PCC/TIC

Demanda de conflicto de competencia interpuesta por la Municipalidad de San Isidro contra la Municipalidad de Magdalena del Mar, por la Ordenanza N.º 405-MDM, que establece disposiciones vinculadas a las edificaciones en el distrito de Magdalena del Mar.

■ Admisiibilidad

-Exp. N.º 00006-2009-PCC/TIC

Se declaró improcedente la demanda de conflicto de competencia interpuesta por la Municipalidad Distrital de Huancaya contra el Poder Judicial.

-Exp. N.º 00003-2009-PUTC

Se declaró inadmisible la demanda de conflicto de competencia interpuesta por la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista contra la Municipalidad Provincial de Maynas, por la expedición de la Resolución de Alcaldía N.º 878-2009-A-MPM.

Noticias institucionales

Se inauguró galería de retratos de ex presidentes del Tribunal Constitucional

El 7 de agosto, en la Sala de Audiencias del Tribunal Constitucional, tuvo lugar el acto de inauguración de la galería de retratos de los ex presidentes del Tribunal de Garantías Constitucionales y del Tribunal Constitucional, que contó con la asistencia de diversas autoridades judiciales, universitarias, administrativas e invitados especiales.

La ceremonia se inició con las palabras del magistrado Juan Vergara Gotelli, Presidente del Tribunal Constitucional, quien señaló que este acto constituye un homenaje a quienes, a su paso por la



MAGISTRADO VERGARA, dando inicio del doctor Ricardo Nugent López Chaves.

presidencia del Tribunal de Garantías Constitucionales y del Tribunal Constitucional, dejaron huella y testimonio de su capacidad y entrega al servicio de la justicia, de la defensa de los derechos fundamentales y del Estado de derecho.

La ceremonia culminó con las palabras en nombre de los homenajeados, de los ex presidentes Ricardo Nugent López Chaves y Javier Alva Orlando.

En dicho acto se develaron los retratos de los ex presidentes del Tribunal de Garantías Constitucionales, doctores



MAGISTRADO ÁLVAREZ, dando cuadro del doctor Francisco Acosta Sánchez.

Seguidamente se develaron los retratos de los ex presidentes del Tribunal Constitucional, doctores Ricardo Nugent López Chaves, Francisco Acosta Sánchez, Manuel Aguirre Roca, Guillermo Rey Terry, Javier Alva Orlando, Víctor García Toma, César Landa Amayo y Carlos Mesa Ramírez.



DISCURSO a cargo del doctor Jóvito Blas Otarola en nombre de los homenajeados.

LOS DÍAS 6, 11 Y 31 DE AGOSTO

TC realizó audiencias públicas en su sede y en las universidades San Martín y Mayor de San Marcos

El 16 de agosto se llevó a cabo en la Sala de Audiencias del Tribunal Constitucional la vista de la causa de cinco procesos. En el acto de la vista de causa destacaron el proceso de amparo iniciado por la Pontificia Universidad Católica del Perú contra dos Walter Arturo Muñoz Cho, miembro de la Junta Administrativa de la herencia de don José de la Rivera Agüero y Osma, así como el proceso de amparo iniciado por Cenepro, Lima S.A., contra el Ministerio de Economía y Finanzas.

PÁG. 2 Jurisprudencia constitucional

Municipalidades y taxis amarillos

El Vicio Constitucional

PÁG. 3 Jurisprudencia constitucional relevante

Gasación y resolución judicial firme

PÁG. 4-5 Jurisprudencia constitucional relevante

Nivolación de pensiones

Protección contra el despido arbitrario

PÁG. 6 Jurisprudencia comparada

Silencio administrativo negativo

Disolución de partidos políticos

PÁG. 7 Tus Derechos

Entrevista al escritor Alfredo Bryce Echenique

PÁG. 8 CEC

Realizó seminario "Ética judicial y ética en el litigio"

Órgano jurídico



Columna del Director

Carlos Mesía Ramírez



Colombia: Reección presidencial e institucionalidad

El 1 de setiembre de 2009, la Cámara de Representantes de Colombia aprobó el proyecto de referendo que busca la postulación del actual Presidente, Álvaro Uribe, a las elecciones presidenciales del año 2010. De acuerdo con el procedimiento establecido en la Constitución colombiana, la ley que convoca a un referendo para consultar sobre una segunda reelección presidencial debe ser remitida a la Corte Constitucional con el fin de analizar su constitucionalidad.

La decisión que la Corte adoptará en los próximos meses centrará el debate político y jurídico en el vecino país. Ello porque se trata de un gobierno que ya fue reelecto a través de una reforma constitucional realizada en el año 2004 y que en sus siete años de gobierno ha mantenido un alto índice de popularidad; este especial contexto permite suponer que la decisión no será fácil, toda vez que existe consenso en torno a que la Constitución de 1991 estableció un mecanismo de pesos y contrapesos que se orientaba a un sistema democrático de alternancia de poder, sobre la base de un mandato presidencial no reelectible de cuatro años.

En la Sentencia C-1040/05, la Corte declaró viciada la reforma constitucional que permitió al Presidente Uribe postular a las elecciones del año 2006. En dicha sentencia, la Corte advirtió que la reelección presidencial solo podía darse por una sola vez. Ahora la Corte se encuentra nuevamente en un escenario en el cual no analizará una reforma concreta sino la constitucionalidad de la consulta popular sobre la nueva participación del actual Presidente en las elecciones del año 2010, por lo que su nueva decisión deberá contemplar, entre otras cosas, el carácter vinculante de su anterior decisión y el impacto que dicha sentencia tendrá en la estructura del Estado.

Es inevitable efectuar un paralelo entre la coyuntura que vive maestro vecino país y lo ocurrido en nuestro país a mediados de la década pasada, cuando el Tribunal Constitucional tuvo que analizar la constitucionalidad de Ley de Interpretación Auténtica. Todos sabemos las consecuencias que tuvo este fallo y, en este caso, el tiempo le dio la razón a los magistrados que suscribieron dicha sentencia.

Desde luego que los hechos ocurridos en el Perú durante la década pasada y lo que actualmente acontece en Colombia son completamente distintos pero prevalecen las mismas interrogantes: (i) los límites a la reforma constitucional; (ii) las reformas personales y no institucionales; y (iii) la interpretación de la voluntad del constituyente y los mecanismos de control. El debate entre voluntad popular y equilibrio de poderes no tiene una respuesta única o fácil y, por ello, requerirá de un análisis ponderado y apagado a los principios rectores de la Constitución y el Estado de derecho.

El Vicio Constitucional



En el fundamento 111 de la sentencia recalcada en los Exps. N.º 00020-2005-PLTC y 00021-2005-PLTC (acumulados), publicada en el diario oficial *El Peruano* el 30 de setiembre de 2005, el Tribunal Constitucional destacó que desde hace siglos el uso tradicional (chacchero, mágico religioso, ceremonial y medicinal) de la planta de la hoja de coca, forma parte de la identidad cultural de los pueblos originarios del Perú.

Por dicha razón, el Tribunal, en el fundamento referido y en el cuarto punto resolutivo de la sentencia mencionada, exhortó al Congreso de la República a incluir a la planta de la hoja de coca en la lista de cultivos reconocidos por la Ley N.º 28477 como Patrimonio Natural de la Nación, y precisó que en caso ello no se regule, el Congreso de la República podría generar una inconstitucionalidad por omisión, no sólo por afectar el derecho a la identidad cultural de muchos peruanos, sino también por afectar el derecho a la igualdad.

Jurisprudencia constitucional

MUNICIPALIDADES NO AFECTAN DERECHOS

Al exigir que los taxis sean pintados de color amarillo

Los incisos b), c) y d) del artículo primero de la Ordenanza N.º 111, que regula el servicio de taxi en la ciudad de Arequipa, disponen, entre otras cosas, que para la autorización del servicio de taxi y la emisión del certificado de operación, los vehículos que prestan el servicio deben tener color amarillo medio, llevar impresión la numeración de las placas de rodaje en las puertas y poseer un casquillo luminoso de color amarillo.

A consideración de la empresa Multiservis Clave 90, los incisos referidos vulneraban sus derechos a las libertades de trabajo y de empresa, debido a que la Municipalidad de Arequipa les venía denegando a sus unidades el certificado de operaciones para que puedan prestar el servicio de taxi en la ciudad de Arequipa por no cumplir los requisitos referidos.

Al respecto, en la sentencia reclamada en el Exp. N.º 00245-2006-PA/TC el Tribunal Constitucional evaluó si los requisitos para la autorización del servicio de taxi y la emisión del certificado de operación constitutían, o no, una limitación al ejercicio de los derechos fundamentales a las libertades de trabajo y de empresa. En dicha sentencia, el Tribunal, por mayoría, declaró infundada la demanda.

Así, tenemos que el magistrado Mesía Ramírez desestimó la demanda, entre otras cosas, porque ninguno de los incisos cuestionados afectaban alguna de las cuatro libertades que componen el derecho a la libertad de empresa. Asimismo, porque estimó que autorizar la prestación del servicio de taxi sin que se cumplan todos los requisitos previstos en el artículo primero de la Ordenanza N.º 111, no sólo constituiría una inaceptable falencia del Estado en perjuicio de la comunidad, sino que sería avalar la violación del derecho a la igualdad de quienes en cumplimiento de la Ordenanza N.º 111 han obtenido las autorizaciones y certificados requeridos por la Municipalidad de Arequipa para la prestación eficiente del servicio de taxi.

Por su parte, el magistrado Álvarez Miranda desestimó la demanda porque consideró que las disposiciones cuestionadas no constituyan una norma de carácter autopsíquico; porque las libertades de trabajo y de empresa no son derechos fundamentales absolutos sino limitados y porque los requisitos de autorización constituyen un límite legítimo a los derechos de la demandante, debido a que habían sido estudiados por la Municipalidad de Arequipa en el ejercicio de sus competencias constitucionales.

En sentido similar, el magistrado Calle Hayen desestimó la demanda señalando que la medida que persigue la impugnada norma constituye el ejercicio por parte de Municipalidad de Arequipa de una competencia constitucionalmente prevista a su favor. Asimismo, señaló que el pintado de amarillo de la carrocería del vehículo de taxi permite la identificación de los vehículos que de manera formal prestan servicio de taxi, lo cual, aunado al hecho de que se efectuará el registro de los propietarios de los vehículos que prestan este servicio, contribuye a la seguridad del usuario del servicio.

En igual sentido, en el fundamento y punto resolutivo referidos, el Tribunal exhortó al Instituto Nacional de Cultura a iniciar los trámites administrativos para evaluar la conveniencia técnica de la declaración del uso tradicional de la planta de hoja de coca como patrimonio cultural inmaterial, de conformidad con el ordenamiento internacional.

No obstante ello, desde la fecha de publicación de la sentencia hasta el momento, ni el Congreso de la República ni el Instituto Nacional de Cultura han cumplido con las exhortaciones referidas, pues la planta de la hoja de coca no ha sido incluida en la lista de cultivos reconocidos por la Ley N.º 28477 como Patrimonio Natural de la Nación, ni se han realizado los trámites administrativos para evaluar la conveniencia técnica de la declaración del uso tradicional de la planta de hoja de coca como patrimonio cultural inmaterial.

Por ello, desde esta tribuna, solicitamos al Congreso de la República que incorpore a la planta de la hoja de coca al Anexo de la Ley N.º 28477, y al Instituto Nacional de Cultura que inicie los trámites administrativos para declarar el uso tradicional de la planta de hoja de coca como patrimonio cultural inmaterial.

Jurisprudencia constitucional relevante

CUALQUIER PERSONA PUEDE

Solicitar información sobre reclamos por servicio de transporte aéreo

La información sobre el tipo o naturaleza de los reclamos que se hayan interpuesto con relación al servicio público de transporte aéreo, así como sobre el número de reclames solucionados y no solucionados, al encontrarse estrechamente vinculadas con este servicio público, constituyen información que debe ser brindada a cualquier ciudadano que así lo solicite, y denegarla vulneraría el derecho de acceso a la información pública.

Dicha premisa ha sido precisada por el Tribunal Constitucional en la sentencia recaída en el Exp. N.º 04339-2006-PHD-TC, que declaró fundada la demanda de habeas data interpuesta contra la empresa de aviación comercial Lan Perú S.A., en donde recordó que las personas jurídicas privadas que ejercen servicios públicos o realicen funciones administrativas están obligadas a informar sobre: a) las características de los servicios públicos que prestan; b) sus tarifas y c) sobre las funciones administrativas que ejercen.

Teniendo presente que Lan Perú S.A. es una empresa que presta el servicio público de transporte aéreo y que la demandante solicitaba como pretensión que se le proporcionara información sobre el tipo o naturaleza de los reclamos interpuestos relacionados con el servicio público que brinda; así como sobre el número de reclames solucionados y no solucionados, en los dos últimos años, el Tribunal declaró fundada la demanda porque la información solicitada se encuentra vinculada



TRANSPORTE AÉREO: sus reclamos son informaciones de acceso al público.

a la administración del servicio público que ejerce la plurielida.

Por ello, el Tribunal ordenó que Lan Perú S.A. le proporcione a la recurrente la información completa preexistente en documentos escritos, soporte magnético o digital o en cualquier otro formato sobre: 1) el tipo o naturaleza de los reclamos que se hayan interpuesto; 2) el número de reclames solucionados; y, 3) el número de reclames no solucionados, derivados a otras instancias o instancias en los dos últimos años; previo pago del importe correspondiente para su emisión.

PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

Constituye la vía satisfactoria para cuestionar las resoluciones del Tribunal Fiscal

Teniendo presente que el inciso 2) del artículo 5º del Código Procesal Constitucional, señala que es improcedente la demanda de amparo "cuando existan vías igualmente satisfactorias para la protección del derecho constitucional vulnerado", el Tribunal Constitucional, en la resolución recaída en el Exp. N.º 05427-2008-PA-TC, ha precisado que el proceso contencioso-administrativo constituye una vía específica igualmente satisfactoria para cuestionar la legitimidad constitucional de las resoluciones del Tribunal Fiscal.

Ello debido a que el proceso contencioso-administrativo tiene por objeto la revisión de la regularidad de los actos emitidos por la Administración, a que cuenta con una etapa probatoria en la que pueden valorarse los medios probatorios pertinentes, a que en él se pueden dictar las medidas adecuadas para el restablecimiento de la situación jurídica vulnerada.

Además, porque el artículo 157º del Código Tributario dispone que las resoluciones del Tribunal Fiscal pueden ser impugnadas en la vía del proceso contencioso-

administrativo cuando contravengan la Constitución, las leyes o las normas reglamentarias.

Por dicha razón, el Tribunal declaró improcedente la demanda de amparo interpuesta, debido a que la pretensión demandada tenía por finalidad que se declare nula una resolución emitida por el Tribunal Fiscal.



TRIBUNAL FISCAL: sus resoluciones deben ser cuestionadas en el proceso contencioso-administrativo.

NO CONSTITUYE AMENAZA DE VIOLACIÓN

La no inclusión en el listado de ceses colectivos

En la resolución recaída en el Exp. N.º 01495-2008-PA-TC, el Tribunal Constitucional evaluó la pretensión consistente en que se ordenase el respeto de los derechos al debido proceso y a la igualdad de los demandantes en la calificación de sus peticiones de nueva revisión de ceses colectivos, por considerar estos que existía la amenaza inniniente de que a quienes hubieran presentado demandas judiciales contra la Comisión Ejecutiva se les iba a discriminar en las evaluaciones por conflicto de intereses derivados del Estado.

Sobre la base de la pretensión demandada, el Tribunal señaló que no inclusión de los demandantes en el listado que supuestamente se estaría elaborando no constituye, *per se*, vulneración alguna de algún derecho constitucional. Asimismo, precisó que de las pruebas obrantes en el expediente no se pudo comprobar evidencia alguna que lleva a concluir que el listado sería elaborado sobre la base de un criterio discriminatorio, razón por la cual no puede hablarse de una amenaza cierta y de inniniente realización. Por dichas razones, el Tribunal declaró improcedente la demanda.

RESOLUCIÓN JUDICIAL ES FIRME

Si contra ella se interpone recurso de casación

Por resolución judicial firme debe entenderse aquella contra la que se han agotado todos los recursos previstos por la ley procesal de la materia. Sobre la base de dicha premisa, el Tribunal Constitucional en la resolución recaída en el Exp. N.º 04496-2008-PA-TC, analizó si la resolución judicial cuestionada había adquirido el carácter de firme, para lo cual tuvo presente que la demandante solicitaba como pretensión que se determinara qué norma legal relativa a la prescripción de las acciones laborales le resultaba aplicable en su proceso judicial de incumplimiento de convenio colectivo.

Teniendo presente el petitorio de la demanda, el Tribunal precisó que la resolución judicial cuestionada, al ser una sentencia que fue expedida en revisión por la Sala Laboral y que resolvía el conflicto jurídico, debió ser impugnada por la recurrente mediante el recurso de casación y no mediante el proceso de amparo contra resoluciones judiciales, toda vez que el recurso de casación se mostraba como el medio más idóneo y eficaz para sustentar, argumentar y discutir la norma legal relativa a la prescripción que debía ser aplicada a su proceso judicial de incumplimiento de convenio colectivo, y además resultaba procedente en el supuesto de aplicación indebida de una norma de derecho material (en este caso, relativa a la prescripción) o de inaplicación de una norma de derecho material (también relativa a la prescripción).

Por dicha razón, el Tribunal declaró improcedente la demanda, debido a que la resolución cuestionada por la demandante no era una resolución firme, pues no interpuso el correspondiente recurso de casación.

Jurisprudencia constitucional relevante

TRABAJADORES QUE LABOREN CUATRO HORAS

Sólo pueden ser despedidos por causa justa comprobada

Según el artículo 22º del Decreto Supremo N.º 003-97-TR, para que proceda el despido de un trabajador sujeto a régimen laboral de la actividad privada, que labore cuatro o más horas diarias para un mismo empleador, es indispensable la existencia de causa justa contemplada en la ley y debidamente comprobada.

Teniendo presente ello, el Tribunal Constitucional, en la sentencia recaída en el Exp. N.º 00990-2008-PA/TC, declaró infundada la demanda de amparo interpuesta por don Ciro Laines Chavaguri contra la Asociación Deportiva Letas Inkas Golf Club, debido a que de las pruebas obrantes en el expediente se pudo comprobar que el demandante, desde abril de 2006 hasta el 7 de julio de 2007, laboraba tres horas diarias, de lunes a viernes. Por consiguiente, al comprobarse que el demandante no laboraba durante cuatro o más horas diarias, su despido no exigía la mediación de una causa justa contemplada en la ley.

BENES OBJETO DE DELITO

No se determinan en el proceso de amparo

La calificación y determinación de los bienes que son objeto de delito, así como la procedencia e improcedencia de las medidas cautelares que sobre ellos se dicten, por razón de la materia, no se efectuará ni será de conocimiento de los procesos constitucionales, a menos que las decisiones adoptadas por la judicatura superen el nivel de razonabilidad y proporcionalidad que toda decisión debe suponer, y con ello afecten de modo manifiesto y grave, cualquier derecho fundamental.

Ello ha sido precisado por el Tribunal Constitucional en la resolución recaída en el Exp. N.º 00922-2009-PA/TC, en la que se declaró improcedente la demanda de amparo interpuesta, porque se comprobó que las resoluciones judiciales cuestionadas por la demandante no habían sido dictadas en contravención de los principios de razonabilidad y proporcionalidad.

ES IMPROCEDENTE

Solicitar información relacionada con procesos penales en trámite

En la resolución recaída en el Exp. N.º 01669-2009-PIHD/TC, el Tribunal Constitucional declaró improcedente la demanda de hábeas data interpuesta, porque la información solicitada se refería a un proceso judicial que aún no ha concluido, en el que se viene procesando penalmente a un acusado por el delito de concusión, y en el, que uno de los asuntos a dilucidar es si hubo un incremento patrimonial, en el propio procesado o en un tercero.

Por dicho motivo, y teniendo presente que dicha información puede, eventualmente, dañar el derecho a la privacidad del citado procesado al ventilar información sobre sus cuentas bancarias y declaraciones juradas ante la SUNAT, el Tribunal desestimó la demanda.

CHOFERES DE LIMPIEZA PÚBLICA

Realizan labores de naturaleza permanente

Los conductores de vehículos de limpieza pública efectúan una labor que es permanente, habitual u ordinaria en los gobiernos locales, motivo por el cual no pueden ser contratados a plazo determinado.

Dicha posición fue precisada por el Tribunal Constitucional en la sentencia recaída en el Exp. N.º 04910-2007-PA/TC, en la que se declaró fundada la demanda de amparo interpuesta y se ordenó la reposición del demandante en el puesto de trabajo que tenía desempeñando antes de ser despido arbitriariamente.

Ello debido a que, de las pruebas obrantes en el expediente, el Tribunal Constitucional pudo comprobar que a pesar de que el demandante fue contratado para desempeñar las labores de conductor de vehículos de limpieza pública, que son de naturaleza permanente, la Municipalidad emplazada lo contrató a plazo determinado.

Por consiguiente, el Tribunal concluyó que el demandante, al haber sido despido sin que se le

impone la comisión de una falta grave y sin que se le siga el procedimiento de despido previsto en el Decreto Supremo N.º 003-97-TR, fue objeto de un despido incansado que lesionó sus derechos constitucionales al trabajo, de defensa y al debido proceso.



CHOFERES DE LIMPIEZA PÚBLICA: deben ser contratados a plazo indeterminado.

COMISIÓN DE FALTAS LABORALES GRAVES

No pueden ser cuestionadas en el proceso de amparo

La causa de extinción de la reacción laboral, específicamente cuando el trabajador es despido disciplinariamente por haber cometido o resultado alguna de las faltas graves previstas en el Decreto Supremo N.º 003-97-TR, no puede ser cuestionada en el proceso de amparo por no ser la vía igualmente satisfactoria y por tratarse de hechos controvertidos, según el precedente vinculante establecido en la sentencia recaída en el Exp. N.º 00206-2005-PA/TC.

Ello fue recordado por el Tribunal Constitucional en la resolución recaída en el Exp. N.º 05734-2008-PA/TC, que declaró improcedente la demanda de amparo interpuesta porque la demandante pretendía que se dejé sin efecto la carta que le comunicó su despido por haber

cometido las faltas graves previstas en los incisos a) y f) del artículo 25º del Decreto Supremo N.º 003-97-TR.

En este mismo sentido, es importante recordar que en el precedente vinculante de la sentencia recaída en el Exp. N.º 00206-2005-PA/TC, también se estableció que el proceso de amparo constituye la vía más satisfactoria para evaluar si un trabajador ha sido objeto de un despido fraudulento, esto es, aquél que se produce cuando el empleador impugna una causa justa inexistente o basada en pruebas fabricadas o imaginarias, o cuando coacciona bajo diversos medios al trabajador para dar por concluido el vínculo laboral (resuncia coaccionada o mero desenso con vicio de la voluntad), o cuando acusa faltas no previstas legalmente, vulnerando el principio de tipicidad.

PENSIONES DEL DECRETO LEY 20530

Se encuentran prohibidas de ser niveladas

Como se recordará, la Primera Disposición Final y Transitoria de la Constitución, luego de ser reformada, prohíbe expresamente la nivelación de pensiones en el régimen pensionario del Decreto Ley N.º 20530. Por dicha razón, las pretensiones referidas a la nivelación pensionaria no pueden ser estimadas, debido a que el Tribunal Constitucional ha establecido que la prohibición de nivelación es una norma que debe ser aplicada de modo inmediato, por lo que declarar fundada la demanda que solicite nivelación supondría atentar contra lo expresamente previsto en la Constitución.

Dicha posición ha sido recordada por el Tribunal en la STC N.º 02543-2007-PA/TC, en la que declaró infundada la demanda de amparo interpuesta debido a

que el demandante solicitaba, como pretensión, la nivelación de su pensión de cesantía del régimen del Decreto Ley N.º 20530.

En dicha sentencia, el Tribunal ha reiterado que la propia Constitución no sólo cerró la posibilidad de nivelar las pensiones de los jubilados con las de los servidores en actividad a futuro, sino que además determinó que el pedido de reintegros de sumas de dinero habrá de ser desestimado porque no resulta posible, en la actualidad, disponer el ahorro de dinero en atención a una supuesta disparidad pasada, pues ello no permitiría cumplir con la finalidad de la reforma constitucional, cual es mejorar el ahorro público para lograr el aumento de las pensiones más bajas.

Jurisprudencia constitucional relevante

PROCESOS PENALES POR TERRORISMO

Son nulos cuando actúa un fiscal sin rostro

Según el artículo 2º del Decreto Legislativo N.º 926 la Sala Nacional de Terrorismo anulará, de oficio, salvo renuncia expresa del reo, la sentencia y el juicio oral, y declarará, de ser el caso, la insubstancialidad de la acusación fiscal, en los procesos penales por delito de terrorismo seguidos ante la jurisdicción penal ordinaria con jueces o fiscales con identidad secreta.

Al respecto, el Tribunal Constitucional, en reiterada jurisprudencia, ha precisado que, para declarar la nulidad del juicio, conforme a lo establecido en el mencionado Decreto Legislativo N.º 926, no es preciso que todos los jueces y fiscales interviniendo hayan tenido identidad secreta. Evidentemente, el vicio de invalidez que implica la imposibilidad de conocer la identidad de las autoridades encargadas de ejercer la acción penal (en el caso de los fiscales) o de aquellas encargadas de conducir y resolver el proceso (en el caso de los jueces), no viene determinado por un factor cuantitativo, sino cualitativo.

No obstante ello, el Tribunal, en la sentencia recalcada en el Exp. N.º 02408-2008-PHC/TC, declaró fundada la

demandante de hábeas corpus interpuesta debido a que la Sala Nacional de Terrorismo, luego de revisar la situación del recurrente, consideró que no procedía declarar la nulidad del juicio oral, de la sentencia recurrida y de la Ejecutoria Suprema, por el sólo hecho de que la acusación fiscal escrita fue formulada por un Fiscal Superior sin identidad, lo cual contraviene la jurisprudencia uniforme y reiterada del Tribunal sobre la interpretación del Decreto Legislativo N.º 926.



PROCESOS PENALES: son nulos si intervienen fiscales sin rostro.

NO SE AMENAZA LIBERTAD PERSONAL

Ante falta de entrega de certificado de procesos penales

En la resolución recalcada en el Exp. N.º 01802-2008-PHC/TC, el Tribunal Constitucional evaluó si la falta de entrega del certificado de no tener procesos penales pendientes con mandato de detención de parte de la autoridad administrativa penitenciaria constitutiva una amenaza cierta e inminente al derecho a la libertad personal del demandante, toda vez que se alegaba en la demanda que dicho certificado era requisito indispensable para obtener el beneficio penitenciario de libertad condicional.

Sobre la base de la pretensión demandada, el Tribunal recordó su jurisprudencia sobre el otorgamiento de beneficios penitenciarios, consistente en que la concesión de beneficios no está circunscrita únicamente

al cumplimiento de los requisitos que el legislador pudiera haber establecido, sino que está subordinada a la evaluación del juez, quien estimará si los fines del régimen penitenciario se han cumplido; es decir, si es que se demuestra que el condenado está reeducado y rehabilitado para ser reincorporado a la sociedad.

Teniendo presente ello, el Tribunal declaró improcedente la demanda de hábeas corpus porque la supuesta infracción que alegaba el demandante, además de ser una reclamación de naturaleza administrativo-penitenciaria, no ostentaba ni constituyía una amenaza cierta e inminente a su derecho a la libertad individual, por no ser determinante para obtener el beneficio penitenciario que eventualmente podiese solicitar.

SERVIDUMBRE DE PASO

Impedimento de tránsito afecta la libertad

La servidumbre de paso constituye una institución legal que hace viable el ejercicio de la libertad de tránsito en sus diversas manifestaciones. De ahí que cualquier restricción arbitraria del uso de la servidumbre suponga también una vulneración del derecho a la libertad de tránsito, y por tanto, pueda ser protegido mediante el hábeas corpus.

Dicha posición fue recordada por el Tribunal Constitucional en la resolución recalcada en el Exp. N.º 05310-2008-PHC/TC, en la que además precisó que el proceso de hábeas corpus procede siempre que se

encuentra suficientemente acreditada la servidumbre de paso, pues en caso de que la existencia y la validez legal de la servidumbre de paso esté en discusión, el hábeas corpus resultaría improcedente debido a que se excede su objeto de protección.

Teniendo presente ello, el Tribunal declaró improcedente la demanda de hábeas corpus interpuesta porque las pruebas obrantes en el expediente no demostraron fehacientemente la existencia y validez legal de la servidumbre de paso.

AMPARO CONTRA RESOLUCIONES JUDICIALES

Es improcedente cuando se consiente la resolución judicial

Según el artículo 4º del Código Procesal Constitucional, la demanda de amparo contra resoluciones judiciales es improcedente cuando el agraviado dejó consentir la resolución que dice afectarlo.

Teniendo presente ello, el Tribunal Constitucional, en la resolución recalcada en el Exp. N.º 05202-2008-PA/TC, declaró improcedente la demanda de amparo contra la resolución interpuesta debido a que la demandante consentió la resolución judicial que, según ella, afectaba sus derechos fundamentales, pese a pesar de que temía la posibilidad, no la apeló.

Por dicha razón, el Tribunal precisó que admitir el cuestionamiento de resoluciones consentidas por los demandantes supondría convertir al proceso de amparo contra resoluciones judiciales en un medio para subsanar deficiencias procesales o eventuales desviados en la defensa de alguna de las partes en el trámite regular de un proceso judicial, cuestión ésta que la justicia constitucional no debe permitir.

LIMITES Y EXTENSIONES DE INMUEBLE

No se determina en proceso de amparo

Los límites y extensiones de un inmueble no pueden ser determinados mediante un proceso de amparo, sino mediante un proceso judicial ordinario, dado que el proceso de amparo carece de estación probatoria y porque tiene naturaleza eminentemente restitutiva, y no declarativa. Dicha posición fue precisada por el Tribunal Constitucional en la resolución recalcada en el Exp. N.º 000245-2009-PA/TC, que declaró improcedente la demanda de amparo interpuesta.

En dicho proceso, los demandantes solicitaban, entre otras cosas, que se determine que el inmueble materia de ejecución es el ubicado en la calle Antigua N.º 114 y no el signado con el N.º 222 de la calle Yanahuara, y que se precise que el área del terreno de la calle Antigua N.º 114 es de 70 m², y no de 309,05 m².

Sobre la base de dichas pretensiones, el Tribunal señaló que el proceso de amparo, por carecer de estación probatoria y por tener naturaleza eminentemente restitutiva, resultaba imprudente para establecer los límites y extensiones tanto del inmueble materia de desalojo como del inmueble de propiedad de los recurrentes; subsecuentemente, también resultaba imprudente para determinar si el proceso judicial subyacente (desalojo) fue vulneratorio del derecho de propiedad de los recurrentes.

Por ello, el Tribunal concluyó precisando que la vía satisfactoria para tutelar el derecho de propiedad presumariamente vulnerado de los recurrentes resultaría ser el proceso judicial de rectificación de áreas y linderos, previsto en los artículos 504º a 508º del Código Procesal Civil.



Jurisprudencia comparada

DISOLUCIÓN DE UN PARTIDO POLÍTICO

Es legítima cuando se busca proteger la sociedad democrática

La disolución de un partido político puede ser una medida necesaria en una sociedad democrática basada en el pluralismo (comportamientos, ideas y opiniones), la tolerancia, el espíritu de apertura, la preeminencia del derecho, la libertad de expresión, la libertad de reunión, la libertad de asociación y la libertad del debate político.

Y es que una de las características principales de la democracia reside en la libertad que ofrece de debatir, mediante el diálogo y sin recurrir a la violencia, las cuestiones planteadas por diferentes corrientes de opinión política, incluso cuando puedan causar molestia o inquietud. La democracia se alimenta de la libertad de expresión.

Por ello, un partido político cuyos responsables inciten a recurrir a la violencia, o propongan un proyecto político que no respete una o varias reglas de la democracia, o que persiga su destrucción y el desconocimiento de los derechos y libertades que ella reconoce, no puede prevalecerse de la protección del derecho a la libertad de asociación.

De ahí que medidas tan severas como la disolución de un partido político, deben responder a una "necesidad social imperiosa" y no pueden aplicarse más que en los casos más severos, por riesgo de atentado a los principios democráticos.

Sobre la base de dichas premisas, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, en la sentencia de fecha 30 de junio de 2009, recalcada en el Caso *Herri Batasuna y Batasuna contra España*, evaluó si la decisión de disolver los partidos políticos demandantes por actuar

SILENCIO ADMINISTRATIVO NEGATIVO

No puede beneficiar a la Administración

En la STC 039/2006, del 13 de febrero de 2006, el Tribunal Constitucional español reiteró su doctrina sobre el silencio administrativo negativo, así como los efectos que éste produce. En ella se resuelve un recurso de amparo interpuesto contra una sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, que declaró inadmisible el recurso contencioso-administrativo interpuesto, por considerar que concurre la situación de acto consentido y firme, al no haberse impugnado en el plazo de 1 año desde que se produjera el silencio negativo respecto a las solicitudes de reintegro de 1996, 1998 y 2001.

Sobre el silencio administrativo negativo el Tribunal español destacó que éste "es una mera ficción legal para que el administrado pueda, previos los recursos

contra el sistema democrático y las libertades esenciales de los ciudadanos, en la medida que sostienen la violencia y las actividades de la organización terrorista ETA, constituye una ingobernabilidad que vulneraba, o no, su derecho a la libertad de asociación".

A consideración del Tribunal Europeo, la disolución de los partidos políticos *Herri Batasuna y Batasuna* persigue varios fines legítimos, como son el mantenimiento de la seguridad pública, la defensa del orden y la protección de los derechos y libertades de otros, debido a que la existencia de dichas agrupaciones políticas obedece a una estrategia de separación táctica de la organización terrorista ETA.

En igual sentido, el Tribunal Europeo enfatizó que la disolución de los partidos políticos demandantes respondía a una necesidad social imperiosa y era proporcional al fin propuesto, pues sus actos y discursos iban en contra de los postulados de la sociedad democrática y comportaban un fuerte peligro para la democracia española.



Partidos políticos: pueden ser disuasivos cuando vayan en contra de la democracia.

pertinentes, llegar a la vía judicial y superar los efectos de la inactividad de la Administración" su razón por cual no "puede calificarse de razonable una interpretación que prime esa inactividad y coloque a la Administración en mejor situación que si hubiera efectuado una notificación con todos los requisitos legales".

Por ello, ante una desestimación presunta, el ciudadano no puede estar obligado a demandar, solo pretendo de convertir su inactividad en consentimiento del acto presunto de la Administración, pues ello, a consideración del Tribunal español, supone una interpretación absolutamente irrazonable, que chocaría frontalmente con el derecho a la tutela judicial efectiva en su vertiente de acceso a la jurisdicción.

Informativo Mensual

DIRECTOR GENERAL

Carlos Mesía Ramírez
Vicepresidente del Tribunal Constitucional

DIRECTORES DE EDICIÓN Y REDACCIÓN

David Barturén
Jesús Silva

Doctrina jurisprudencial

Derechos sociales

A. Son normas programáticas?

Los derechos sociales, también llamados derechos prestacionales, no son meras normas programáticas de eficacia mediata, como tradicionalmente se ha señalado para diferenciarlos de los denominados derechos civiles y políticos de eficacia inmediata, pues justamente su mínima satisfacción representa una garantía indispensable para el goce de los derechos civiles y políticos. De este modo, sin educación, salud y calidad de vida digna en general, mal podría hablarse de libertad e igualdad social, lo que hace que tanto el legislador como la administración de justicia deban reconocimiento de ambos en forma conjunta e interdependiente (STC 10063-2006-PA/TC, fundamento 7).

B. Por su preceptividad diferida ¿pueden dejar de ser considerados como derechos fundamentales?

La preceptividad diferida no implica el desconocimiento de la condición de derechos fundamentales que ostentan los derechos sociales, o que el reconocimiento de estos como derechos fundamentales vaya a depender de su nivel de exigibilidad (que cuenten con mecanismos jurisdiccionales para su protección). De su relación indisoluble con la dignidad de la persona y por estar consagrados con esa característica en el texto constitucional, se concluye que se trata de derechos fundamentales (STC 10063-2006-PA/TC, fundamento 10).

C. ¿Quiénes requieren para su efectividad?

La efectividad de los derechos sociales requiere un mínimo de actuación positiva del Estado, a través de la adopción de medidas adecuadas para el logro de los fines sociales y del establecimiento de servicios públicos, así como de la sociedad mediante la contribución de impuestos, ya que si bien es cierto que toda política social necesita de una ejecución presupuestal, también lo es que estos derivan en obligaciones concretas para cumplir, por lo que los Estados deben adoptar medidas constantes y eficaces para lograr progresivamente su plena efectividad en igualdad de condiciones para la totalidad de la población (STC 10063-2006-PA/TC, fundamento 8).

D. ¿Qué obligaciones generan y para quiénes?

La moderna perspectiva de los derechos sociales los concebe no solo como obligaciones de hacer del Estado, sino de toda la sociedad en su conjunto; por ello, la doctrina ha empezado a denominarlos *deberes de solidaridad*, en el entendido que conseguir el bienestar y un nivel de vida digno es un deber conjunto, tanto de la sociedad como del propio individuo y del Estado, pero no exclusivamente de éste (STC 10063-2006-PA/TC, fundamento 9).



Centro de Estudios Constitucionales

Realizó seminario "Ética judicial y ética en el litigio"

El Centro de Estudios Constitucionales (CEC) y la Oficina Desconcentrada de Control de la Magistratura (ODECMA) de la Corte Superior de Justicia de Lima, realizaron el seminario denominado "Ética judicial y ética en el litigio: Análisis y propuestas para una interrelación entre tutela de derechos, proceso y deontología", los días 24 y 25 de agosto en el horario de 18:00 a 20:00 horas.

Dicho seminario se desarrolló en la sede de la Corte Superior de Justicia de Lima, y contó con las palabras de bienvenida del magistrado Otto Egúsquiza Roca, presidente (e) de la Corte Superior de Justicia de Lima y con las palabras de presentación del magistrado Gerardo Eto Cruz, Director General del CEC, así como con las conferencias magistrales del profesor universitario Víctor García Toma, ex presidente del Tribunal Constitucional, quien disertó sobre la ética judicial a partir de su experiencia como magistrado del Tribunal, y con la del profesor universitario César Castañeda Serrano, Vocal Supremo Civil, quien abordó el tema "Ética en litigio: órganos de control y ética forense".

De este modo, con estas dos conferencias se analizó, a partir de las experiencias vividas por los conferencistas y los casos concretos que les tocó resolver, cuál es la situación actual de la ética en el proceso judicial.



INAUGURACIÓN DEL SEMINARIO: magistrado Eto presenta el evento académico.

Organizó conferencia internacional con destacada jurista

El 18 de agosto se realizó en la Sala de Audiencias del Tribunal Constitucional, una conferencia internacional organizada por el CEC, que contó con la participación de la distinguida jurista española Teresa Aguado Correa, profesora principal de la Universidad de Sevilla-España, quien disertó sobre "El principio-constitucional de proporcionalidad".

Las palabras de bienvenida estuvieron a cargo del magistrado Gerardo Eto Cruz, Director General del CEC. Acto seguido, la jurista, en el inicio de su exposición, destacó que en los países de la Unión Europea no existe reconocimiento constitucional expreso del principio de proporcionalidad, sino que éste se fundamenta en la cláusula del Estado Social y en los principios de prohibición de la arbitrariedad y de dignidad de la persona humana.

Asimismo, señaló que el control del principio de proporcionalidad puede tener diferentes grados de intensidad, siendo el mayor aquél en que el Poder Judicial impone sanciones penales, pues actúa en soledad la estructura del delito y en el desarrollo del proceso penal como un límite al derecho de castigar del Estado.

Finalmente, subrayó que el contenido del test alemán de proporcionalidad (idoneidad, necesidad y proporcionalidad en sentido estricto) viene siendo determinado de manera particular por cada Tribunal o Corte, no teniendo un contenido único y común, pues, por ejemplo, para algunos el contenido de idoneidad será para otros el contenido de necesidad.



CONFERENCIA INTERNACIONAL: magistrado Eto junto con la doctora Aguado.

Próximas actividades

Como parte del plan de trabajo que viene ejecutándose para el año 2009, durante el mes de setiembre el CEC inicia su programa de difusión jurisprudencial denominado "Agenda Constitucional", que se realizará todos los lunes en sus instalaciones de Calle Los Cedros 209, San Isidro, y que está compuesto por las siguientes conferencias:

- "La interpretación constitucional", a cargo del magistrado Carlos Mesía Ramírez, Vicepresidente del Tribunal, que se realizará el 7 de setiembre.
- "El plazo razonable en la jurisprudencia constitucional: A propósito del Caso Humala Tasso", a cargo del profesor universitario Edgar Carpio Marcos, que se realizará el 14 de setiembre.
- "Estándar constitucional para la motivación de la prueba en el proceso penal: A propósito del Caso Gisela Llanoja", a cargo del magistrado Pablo Talavera Elgaria, Presidente de la Sala Nacional de Terrorismo y el profesor universitario José Luis Castillo Alva, que se realizará el 21 de setiembre.
- "La residualidad en el proceso de amparo: Estado de la cuestión en la jurisprudencia constitucional", a cargo del asesor Roger Rodríguez Santander, Director Académico del CEC, que se realizará el 28 de setiembre.

Oráculo jurídico

A. ¿Qué debemos entender por razonabilidad?

La razonabilidad es un criterio intimamente vinculado a la justicia y está en la esencia misma del Estado constitucional de derecho. Se expresa como un mecanismo de control o interdicción de la arbitrariedad en el uso de las facultades discrecionales, exigiendo que las decisiones que se tomen en ese contexto respondan a criterios de racionalidad y que no sean arbitrarias (STC 00535-2009-PA/TC, fundamento 16).

B. ¿En qué consiste el principio de razonabilidad?

El principio de razonabilidad conduce a una valoración respecto del resultado del razonamiento del juzgador expresado en su decisión, mientras que el procedimiento para llegar a este resultado sería la aplicación del principio de proporcionalidad (STC 00535-2009-PA/TC, fundamento 15).

C. ¿Cuál es el significado del principio de interdicción de la arbitrariedad?

Este principio tiene un doble significado. En un sentido clásico y genérico, la arbitrariedad aparece como el reverso de la justicia y el derecho. En un sentido moderno y concreto, la arbitrariedad aparece como lo carente de fundamentación objetiva, lo incongruente y contradictorio con la realidad que ha de servir de base a toda decisión (STC 00535-2009-PA/TC, fundamento 17).

D. ¿Cuál es el ámbito de aplicación del principio de taxatividad?

En un estado de derecho, la taxatividad de la norma es un principio aplicable a todas las instituciones, sean estas públicas o privadas (STC 00535-2009-PA/TC, fundamento 38).

E. En nuestro ordenamiento procesal constitucional ¿qué exige el principio *pro actione*?

Este principio exige a los juzgadores interpretar los requisitos y presupuestos procesales en el sentido que resulte más favorable a la plena efectividad del derecho reclamado, con lo cual, frente a la duda, la decisión debe dirigirse por la continuación del proceso y no por su extinción. De este modo, la interpretación siempre debe ser la más optimizada en la lógica de posibilitar el acceso de los justiciables a la tutela jurisdiccional plena y efectiva (STC 04339-2008-PHD/TC, fundamento 4).

F. ¿En qué consiste el derecho de acceso a la información pública?

Consiste en la facultad que tiene toda persona de solicitar y acceder a la información que se encuentra en poder, principalmente, de las entidades estatales. En el caso de las personas jurídicas de derecho privado, no toda la información que posean se encuentra exenta de ser conocida, ya que en atención al tipo de labor que realizan es posible que puedan tener alguna que sea de naturaleza pública, y por ende exigible y conocible por el público en general (STC 04339-2008-PHD/TC, fundamento 2).