

EXP. N.º 04112-2019-PHC/TC ICA JOSÉ LUIS GÁLVEZ CHÁVEZ

## SENTENCIA INTERLOCUTORIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 15 de diciembre de 2020

## **ASUNTO**

Recurso de agravio constitucional interpuesto por don Alfonso Julián Dávila Valenzuela abogado de don José Luis Gálvez Chávez contra la resolución de fojas 396, de fecha 28 de agosto de 2019, expedida por la Primera Sala Penal de Apelaciones y Flagrancia de la Corte Superior de Ica que declaró infundada la demanda de *habeas corpus* de autos.

## **FUNDAMENTOS**

- 1. En la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 29 de agosto de 2014, este Tribunal estableció en el fundamento 49, con carácter de precedente, que se expedirá sentencia interlocutoria denegatoria, dictada sin más trámite, cuando concurra alguno de los siguientes supuestos, que igualmente están contenidos en el artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, los cuales se presentan cuando:
  - a) Carezca de fundamentación la supuesta vulneración que se invoque.
  - b) La cuestión de Derecho contenida en el recurso no sea de especial trascendencia constitucional.
  - c) La cuestión de Derecho invocada contradiga un precedente del Tribunal Constitucional.
  - d) Se haya decidido de manera desestimatoria en casos sustancialmente iguales.
- 2. En el presente caso, se evidencia que el recurso de agravio no está referido a una cuestión de Derecho de especial trascendencia constitucional. Al respecto, un recurso carece de esta cualidad cuando no está relacionado con el contenido constitucionalmente protegido de un derecho fundamental; cuando versa sobre un asunto materialmente excluido del proceso de tutela de que se trata; o, finalmente, cuando lo pretendido no alude a un asunto que requiere una tutela de especial urgencia.



EXP. N.º 04112-2019-PHC/TC ICA JOSÉ LUIS GÁLVEZ CHÁVEZ

- 3. Expresado de otro modo, y teniendo en cuenta lo precisado en el fundamento 50 de la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC, una cuestión no reviste especial trascendencia constitucional en los siguientes casos: (1) si una futura resolución del Tribunal Constitucional no soluciona algún conflicto de relevancia constitucional, pues no existe lesión que comprometa el derecho fundamental involucrado o se trata de un asunto que no corresponde resolver en la vía constitucional; o (2) si no existe necesidad de tutelar de manera urgente el derecho constitucional invocado y no median razones subjetivas u objetivas que habiliten a este órgano colegiado para emitir un pronunciamiento de fondo.
- El recurso interpuesto no está referido a una cuestión de Derecho de 4. especial trascendencia constitucional, toda vez que cuestiona asuntos que no están relacionados con el contenido constitucionalmente protegido del derecho a la libertad personal tutelado por el habeas corpus. En efecto, el recurrente solicita la nulidad de la Disposición 1, de fecha 10 de junio de 2019, emitida por el Tercer Despacho de la Fiscalía Provincial Especializada en Delitos de Corrupción de Funcionarios de Ica, mediante la cual se dispuso la formalización y continuación de la investigación preparatoria seguida contra el favorecido por la presunta comisión del delito de enriquecimiento ilícito (Carpeta Fiscal 149-2019). El accionante alega, centralmente, la vulneración de su derecho al debido proceso, por cuanto refiere que por los mismos hechos que se le atribuyen en la referida disposición fiscal ya ha sido investigado mediante la Carpeta Fiscal 471-2017; y que, debido al transcurso del tiempo, el delito que se le imputa ha prescrito.
- 5. Sobre el particular, cabe señalar que la decisión contenida en la disposición fiscal en cuestión no tiene incidencia negativa, concreta y directa en la libertad personal del favorecido.
- 6. En consecuencia, y de lo expuesto en los fundamentos 2 a 5 *supra*, se verifica que el presente recurso de agravio ha incurrido en la causal de rechazo prevista en el acápite b) del fundamento 49 de la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC y en el inciso b) del artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional. Por esta razón, corresponde declarar, sin más trámite, improcedente el recurso de agravio constitucional.



EXP. N.° 04112-2019-PHC/TC ICA JOSÉ LUIS GÁLVEZ CHÁVEZ

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

## RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** el recurso de agravio constitucional porque la cuestión de Derecho contenida en el recurso carece de especial trascendencia constitucional.

Publíquese y notifíquese.

SS.

MIRANDA CANALES RAMOS NÚÑEZ ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA

PONENTE MIRANDA CANALES