



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 04758-2017-AC/TC

TUMBES

CARLOS EDUARDO CORNEJO

QUEREVALÚ

SENTENCIA INTERLOCUTORIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 22 de julio de 2018

ASUNTO

Recurso de agravio constitucional interpuesto por don Carlos Eduardo Cornejo Querevalú contra la resolución de fojas 95, de fecha 17 de octubre de 2017, expedida por la Sala Especializada Civil de la Corte Superior de Justicia de Tumbes, que declaró improcedente la demanda de autos.

FUNDAMENTOS

1. En la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 29 de agosto de 2014, este Tribunal estableció, en el fundamento 49, con carácter de precedente, que se expedirá sentencia interlocutoria denegatoria, dictada sin más trámite, cuando concurra alguno de los siguientes supuestos, que igualmente están contenidos en el artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, los cuales se presentan cuando:
 - a) Carezca de fundamentación la supuesta vulneración que se invoque.
 - b) La cuestión de Derecho contenida en el recurso no sea de especial trascendencia constitucional.
 - c) La cuestión de Derecho invocada contradiga un precedente del Tribunal Constitucional.
 - d) Se haya decidido de manera desestimatoria en casos sustancialmente iguales.
2. En la sentencia emitida en el Expediente 00168-2005-PC/TC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 7 de octubre de 2005, este Tribunal, en el marco de su función de ordenación, precisó, con carácter vinculante, los requisitos mínimos comunes que debe cumplir el mandato contenido en una norma legal y en un acto administrativo para que sea exigible a través del proceso constitucional de cumplimiento.
3. En los fundamentos 14 al 16 de la sentencia precitada, que constituye precedente, conforme a lo previsto por el artículo VII del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional, este Tribunal estableció que para que el cumplimiento de una norma legal o la ejecución de un acto administrativo sean exigibles a través de este



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 04758-2017-AC/TC

TUMBES

CARLOS EDUARDO CORNEJO

QUEREVALÚ

proceso constitucional, es preciso que, además de la renuncia del funcionario o autoridad pública, el mandato previsto en la ley o en un acto administrativo reúna los siguientes requisitos: a) ser un mandato vigente; b) ser un mandato cierto y claro, es decir, debe inferirse indubitablemente de la norma legal; c) no estar sujeto a controversia compleja ni a interpretaciones dispares; d) ser de ineludible y obligatorio cumplimiento; y e) ser incondicional. Excepcionalmente, podrá tratarse de un mandato condicional, siempre y cuando su satisfacción no sea compleja y no requiera de actuación probatoria. Adicionalmente, para el caso del cumplimiento de los actos administrativos, además de los requisitos mínimos comunes mencionados, se deberá: f) reconocer un derecho incuestionable del reclamante, y g) permitir individualizar al beneficiario.

4. En el presente caso, la pretensión de la parte demandante tiene por objeto que se dé cumplimiento a la Resolución Directoral 001788, de fecha 31 de mayo de 2016, expedida por la Unidad de Gestión Educativa Local de Tumbes (f. 3), que resolvió:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR PROCEDENTE la solicitud presentada por los servidores que se indican a continuación, sobre pago del 30% de remuneración total como bonificación especial por desempeño de cargo administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: RECONOCER LA DEUDA DE EJERCICIOS ANTERIORES, el pago del 30% de remuneración total como bonificación especial por desempeño de cargo administrativo.

(...)

3. A **Don CORNEJO QUEREVALÚ, Carlos Eduardo**, con C.M. N.º 1000248709, labora como **TÉCNICO ADMINISTRATIVO – NOMBRADO** en la I.E. “Virgen de Fátima” – UGEL Tumbes, con el grado de STE, J.L. 40 horas, equivalente a la suma de trece mil quinientos sesenta y cinco con 32/100 (S/ 13,565.32) soles;

(...).

5. Dicha pretensión no puede ser atendida en esta sede constitucional, porque el mandato cuyo cumplimiento se requiere se encuentra sujeto a controversia compleja, lo cual no permite reconocer un derecho incuestionable al accionante, más aún si el Tribunal del Servicio Civil en el precedente administrativo, Resolución de Sala Plena 001-2011-SERVIR/TSC, excluyó la bonificación mensual *por desempeño de cargo* de otras bonificaciones en las cuales sí se aplica para su cálculo la remuneración total (sentencia emitida en el Expediente 1401-2013-PC/TC). Asimismo se debe tener en cuenta que el artículo 48 de la Ley del Profesorado 24029, a la fecha, se encuentra derogado, de acuerdo a lo establecido en la Décima Sexta Disposición Complementaria Transitoria y Final de la Ley 29944 (25 de noviembre de 2012). Por lo tanto, lo solicitado por el recurrente



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 04758-2017-AC/TC

TUMBES

CARLOS EDUARDO CORNEJO

QUEREVALÚ

contradice los supuestos de procedencia determinados en la sentencia recaída en el Expediente 0168-2005-PC/TC.

6. En consecuencia, y de lo expuesto en los fundamentos 2 a 5 *supra*, se verifica que el presente recurso de agravio ha incurrido en la causal de rechazo prevista en el acápite c) del fundamento 49 de la Sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC y en el inciso c) del artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional. Por esta razón, corresponde declarar, sin más trámite, improcedente el recurso de agravio constitucional.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** el recurso de agravio constitucional.

Publíquese y notifíquese.

SS.

RAMOS NÚÑEZ
LEDESMA NARVÁEZ
ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA