

EXP. N.º 0021-2015-PI/TC PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA AUTO 2 – INTERVENCIÓN

## AUTO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 22 de mayo de 2018

VISTO

El escrito de fecha 24 de abril de 2018, presentado por el procurador público Regional de Tumbes, a través del cual solicita que se incorpore en la relación jurídica procesal a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones del gobierno regional de Tumbes, y al Fondo de Asistencia Social de los Mototaxistas y Transportistas de Tumbes (FASMOT); y,

## ATENDIENDO A QUE

A trayes de su jurisprudencia, este Tribunal ha establecido que en el proceso de inconstitucionalidad es posible la intervención de ciertos sujetos procesales en calidad de litisconsortes facultativos siempre y cuando se encuentren legitimados para presentar la demanda de inconstitucionalidad.

- 2. Dado el carácter *numerus clausus* de la legitimación procesal que rige al proceso de inconstitucionalidad, solo pueden invocar la condición de litisconsorte facultativo, los órganos y sujetos reconocidos en el artículo 203 de la Constitución y los artículos 99 y 107 del Código Procesal Constitucional (Auto 0020-2005-PI/TC, fundamento 2).
- 3. La figura del litisconsorte puede diferenciarse nítidamente de otras formas de intervención en el proceso de inconstitucionalidad como sucede con la figura del partícipe (reservada para los órganos del Estado) y la del tercero con interés, que permite incorporar en la condición de tales a sujetos que pudieran aportar sentidos interpretativos relevantes sobre la norma respecto de la que se haya admitido a trámite la demanda.
- 4. En relación con lo solicitado por el demandado, es evidente que la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional de Tumbes forma parte de la estructura orgánica del mismo Gobierno Regional.
- 5. Siendo esto así, no cabe la posibilidad de que este Tribunal atienda tal solicitud en tanto que el Gobierno Regional de Tumbes, al contestar la demanda, representa y responde por todos los organismos que formen parte de su estructura orgánica, como la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Tumbes.

my



EXP. N.º 0021-2015-PI/TC
PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA
AUTO 2 – INTERVENCIÓN

- 6. Asimismo, se advierte que, mediante auto de fecha 26 de enero de 2018, este Tribunal Constitucional declaró improcedente la demanda de inconstitucionalidad contra la Ordenanza Regional 022-2007-GOB.REG.TUMBES-CR que facultaba a la Afocat Fasmot para emitir certificados contra accidentes de tránsito a vehículos de transporte terrestre.
- 7. Atendiendo a que este órgano de control de la Constitución solo admitió a trámite la demanda de inconstitucionalidad contra la ordenanza 0007-2009-GOB.REG.TUMBES-CR carece de relevancia la incorporación como tercero del Fondo de Asistencia Social de los Mototaxistas y Transportistas de Tumbes (Fasmot) por cuanto solo queda en debate el presunto vicio competencial derivado de la decisión de dejar sin efecto la ordenanza 0004-2008-GOB.REG.TUMBES-CR.

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

## RESUELVE

Declarar **INFUNDADA** la solicitud de incorporación de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional de Tumbes y del Fondo de Asistencia Social de los Mototaxistas y Transportistas de Tumbes (Fasmot), presentada por el Gobierno Regional de Tumbes.

Publíquese y notifíquese.

SS.

BLUME FORTINI MIRANDA CANALES RAMOS NÚÑEZ SARDÓN DE TABOADA LEDESMA NARVÁEZ ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA

FERRERO COSTA

Lo que certifico:

Flavio Reategui Apaze
Secretario Relator
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL