



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 04014-2008-PA/TC

PASCO

RAÚL TRAVESAÑO ROMERO Y OTROS

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 21 de mayo de 2009

VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por Raúl Travesano Romero y otros contra la sentencia expedida por la Sala Mixta de la Corte Superior de Justicia de Pasco, de fojas 135, de fecha 16 de junio de 2008, que declaró improcedente la demanda de autos; y,

ATENDIENDO A

1. Que con fecha 7 de abril de 2008 los recurrentes interponen demanda de amparo contra el Ministerio de Educación y la Dirección Regional de Educación, solicitando la inaplicación a su caso de la Sexta Disposición Complementaria Transitoria y Final de la Ley N.º 29062 respecto a los comprendidos en la Ley del Profesorado, Ley N.º 24029 y su Reglamento, el Decreto Supremo N.º 003-2008-ED, toda vez que vulnera y amenaza sus derechos constitucionales y los principios de primacía de la realidad, la jerarquía de normas, a la no retroactividad de la Ley, etc., pues recortan los derechos adquiridos de los demandantes.
2. Que mediante resolución del 14 de abril de 2008 el Segundo Juzgado Civil de Pasco, declaró liminarmente improcedente la demanda por considerar que el amparo no procede contra normas legales cuando la demanda tiene por finalidad cuestionar en abstracto la norma legal, como sería el caso de autos, sino que el proceso adecuado sería el de inconstitucionalidad. La Sala revisora confirmó la decisión del Juzgado por los mismos considerandos.
3. Que en relación al petitorio de la demanda, a través de la STC N.º 00025-2007-PI/TC este Tribunal emitió pronunciamiento en relación a él, señalando que en el caso específico de la Sexta Disposición Complementaria y Transitorio y Final de la Ley N.º 29062, "(...)este Colegiado no comparte el argumento de los demandantes respecto a que la norma cuestionada tiene efectos retroactivos y vulnera los derechos adquiridos, dado que el Congreso, en ejercicio de su función legislativa prevista en el inciso 1) del artículo 102º de la Constitución, tiene la facultad de dar leyes así como modificar las existentes, por lo que resulta constitucionalmente válido que la Ley N.º 29062 modifique el régimen establecido en la Ley N.º 24029 y que, en virtud de la teoría de los hechos cumplidos consagrada en el artículo 103º de la Carta Magna, sus efectos se apliquen de manera inmediata a las consecuencias de las relaciones y situaciones jurídicas existentes".



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 04014-2008-PA/TC

PASCO

RAÚL TRAVESAÑO ROMERO Y OTROS

4. Que en este sentido la demanda tiene por finalidad cuestionar la constitucionalidad de la Sexta Disposición Complementaria, Transitoria y Final de la Ley N.º 29062 en abstracto, finalidad que conforme a lo dispuesto por el artículo 2º del Código Procesal Constitucional resulta ajena al proceso de amparo. Asimismo es de señalar que la cuestión planteada por los demandantes ya ha sido analizada por este Tribunal Constitucional, en el referido proceso de inconstitucionalidad; por lo que corresponde declarar la improcedencia de la demanda en el presente caso.

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda.

Publíquese y notifíquese.

SS.

VERGARA GOTELLI
LANDA ARROYO
ÁLVAREZ MIRANDA

Lo que certifico:

Dr. ERNESTO FIGUEROA BERNARDINI
SECRETARIO RELATOR