



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N°. 1602-2006-PA/TC
LIMA
RIDBERTH RAMÍREZ MIRANDA

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Arequipa, 29 de agosto de 2006

VISTO

El recurso de reposición de la resolución autos, su fecha 5 de abril de 2006, presentado por don Ridberth Marcelino Ramírez Miranda, el 22 de junio de 2006; y,

ATENDIENDO A

1. Que, de acuerdo con el artículo 121 del Código Procesal Constitucional, contra las resoluciones del Tribunal Constitucional no cabe impugnación alguna. El mismo artículo también dispone que, expedida la resolución, el Tribunal Constitucional, de oficio o a instancia de parte, solo puede aclarar algún concepto o subsanar cualquier error material u omisión en que hubiese incurrido. Respecto del pedido de aclaración, el artículo 406 del Código Procesal Civil¹ señala que su objeto es “aclarar algún concepto oscuro o dudoso expresado en la parte decisoria de la resolución o que influye en ella. La aclaración *no puede alterar el contenido sustancial de la decisión*” [énfasis agregado].
2. Que, en efecto, este Tribunal Constitucional *solo* puede aclarar o subsanar sus resoluciones. En ningún caso cabe modificar o cambiar el sentido de la decisión emitida, ya sea de forma o de fondo, respecto de la controversia planteada, pues ello contravendría no solo el artículo 121 referido, sino también el inciso 2 del artículo 139 de la Constitución, que reconoce el principio y el derecho constitucional a la cosa juzgada.
3. Que, en el presente caso, el recurrente solicita que se “disponga la nulidad de la Resolución de [autos]”, que desestimó su demanda de amparo (la misma que tenía por objeto que se deje sin efecto la STC 1417-2002-AA/TC).
4. Que, conforme a lo expuesto, la presente solicitud debe ser desestimada, toda vez que tiene por finalidad objetar la resolución de autos, contraviniendo, de tal forma, el citado artículo 121.

¹ Aplicable supletoriamente de conformidad con el artículo IX del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** el pedido de nulidad de fecha 22 de junio de 2006.

SS.

**GARCÍA TOMA
GONZALES OJEDA
ALVA ORLANDINI
BARDELLI LARTIRIGORYEN
VERGARA GOTELLI
LANDA ARROYO**

Lo que certifico:

Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra
SECRETARIO RELATOR (e)